



QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Kozmička Filozofija

Filozofsko Razumijevanje Svemira

Besplatan pristup filozofskim knjigama.

Dostupno na **42 jezika** sa visokim jezičkim kvalitetom uz pomoć
AI prevoda.

Pristupite ovoj knjizi

 **Čitajte online**

 **Preuzmite PDF/ePub**

ba.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Štampano 29. mart 2026.

 **CosmicPhilosophy.org**

Sadržaj

1. Kvantna mistika

1.1. Kršenje matematike

1.2. Empirijska zamka

1.3. Mističko razmišljanje

1.4. Dogma potpunosti

1.5. Zaključak

Kvantna mistika

O porijeklu superpozicije 🕒 vremena

U martu 2026. naučni medijski portal Earth.com objavio je članak koji sumira stanje kvantne fizike:

“ *Isprepletene čestice dijele vezu koja im omogućava da trenutno "razgovaraju" jedna s drugom. Ovo znači da mjerenje jedne čestice trenutno utiče na stanje druge, bez obzira koliko su udaljene. Koliko god koncept kvantne isprepletenosti izgledao neshvatljiv, više nije predmet debate da li je istinit ili ne.*

(2026) Brzina kvantne isprepletenosti prvi put izmjerena - prebrza je za shvatanje

Izvor: [Earth.com](https://earth.com)

Članak je popularizovao studiju objavljenu u Physical Review Letters — najprestižnijem časopisu u fizici — čiji su autori Prof. Joachim Burgdörfer, Prof. Iva Březinová, tim sa TU Beča, 🇦🇹 Austrije i tim iz 🇨🇳 Kine (W. Jiang et al.).



Prema istraživačima studije, mjerenjem atosekundnih kašnjenja tokom fotoionizacije, procesa koji uključuje laser koji udara atom, oslobađa elektron i ostavlja jon, oni su uhvatili "rođenje" kvantne isprepletenosti. A budući da njihov matematički model nije mogao definisati niti predvidjeti pojedinačno vrijeme odlaska, zaključili su da elektron postoji u "superpoziciji različitih vremena rođenja".

Phys.org i TU Wien citirali su istraživače sa sljedećim ontološkim tvrdnjama:

“ *Ovo znači da vrijeme rođenja elektrona koji odleti u principu nije poznato. Možete reći da ni sam elektron ne zna kada je napustio atom. On je u kvantno-fizičkoj superpoziciji različitih stanja. Napustio je atom i u ranijem i u kasnijem trenutku.*

I:

“ *Koji je trenutak "stvarno" bio ne može se odgovoriti — "stvarni" odgovor na ovo pitanje jednostavno ne postoji u kvantnoj fizici.*

Ispitivanje logičkog okvira studije otkriva duboke logičke zablude i unutrašnju kontradikciju.

POGLAVLJE 1.1.

Kršenje matematike

Temelj izvanredne tvrdnje studije oslanja se na kršenje matematike.

U standardnom kvantnom formalizmu, 🕒 vrijeme je strogo parametar. To je vanjska koordinata prema kojoj se sistem razvija. Ono nije, i nikada nije bilo, kvantna opservabla. Ne postoji samoadjungovani "vremenski operator" sa sopstvenim stanjima.

Tvrditi da je elektron u "superpoziciji vremena" znači tretirati vrijeme kao fizičku opservablu sa specifičnim sopstvenim stanjima (stanje "ranije" i stanje "kasnije"). Autori zaobilaze temeljne matematičke definicije vlastitog polja kako bi koordinatni parametar pretvorili u fizički paradoks. Ovo se ne tretira kao formalna greška, već kao utvrđena nauka od strane vrhunskog časopisa.

POGLAVLJE 1.2.

Empirijska zamka

Osim matematičkog kršenja, centralna tvrdnja studije stvara neizbježnu logičku zamku u vezi sa vlastitim empirijskim podacima.

Eksperiment koristi događaj laserskog poremećaja koji funkcioniše kao definisani referentni 🕒 sat za sistem. Pri mjerenju, ovaj sistem daje visoko specifične, koherentne kvantne vrijednosti — konkretno, ponovljivu korelaciju od prosječno ~232 atosekunde vezanu za energetska stanja preostalog jona.

Autori koriste ovu korelaciju od ~232 atosekunde kao primarni empirijski potpis svoje teorije. Ipak, u istom dahu, oni tvrde da stvarno vrijeme rođenja "jednostavno ne postoji u kvantnoj fizici."

Ovo prisiljava studiju u fatalnu logičku raskrsnicu:

- ▶ **Put A (Logička dosljednost):** Vrijeme rođenja postoji komplementarno sa energijom jona. Fundamentalna invazivnost mjerenja sprečava istovremenu specifikaciju oba, ali korelacija između njih je mjerljiva.
- ▶ **Put B (Autorov izbor):** Vrijeme rođenja ne postoji i elektron je u superpoziciji više vremena.

Mana u Putu B: Ako svojstvo ne postoji, mjerenje ne može dati koherentnu korelaciju u vezi sa tim svojstvom. Korelacija od ~232 atosekunde ne može se izmjeriti ako ne postoji stvarno vrijeme za korelaciju.

POGLAVLJE 1.3.

Mističko razmišljanje

Empirijska zamka je pokrenuta kategoričkom greškom u vezi sa fundamentalnom invazivnošću mjerenja. Da bi znali vrijeme rođenja, posmatrač bi morao pasivno svjedočiti odlasku elektrona. Budući da mjerenje zahtijeva interakciju, ovo je fizički nemoguće.

Suočeni sa ovom neizbježnom empirijskom granicomori izvode specifičan slijed logičkih grešaka karakterističan za mističko razmišljanje:

1. **Dodirivanje granice:** Priznati da je *a priori* znanje o vremenu rođenja nemoguće bez spominjanja da je dostupno objašnjenje za ovu fundamentalnu nesposobnost to da je empirijsko mjerenje invazivno.
2. **Odbijanje logičkog rješenja:** Odbacivanje logički dosljednog stava da svojstvo postoji ali ne može biti istovremeno specificirano zbog komplementarnosti.
3. **Izmišljanje paradoksa:** Umjesto toga, spekulirati da elektron fizički zauzima više vremena istovremeno.
4. **Brisanje vrijednosti:** Proglasiti da "stvarno" vrijeme rođenja "ne postoji u kvantnoj fizici".

Profesor Burgdörfer:

Možete reći da *ni sam elektron ne zna kada je napustio atom. On je u kvantno-fizičkoj superpoziciji različitih stanja. Napustio je atom i u ranijem i u kasnijem trenutku.*

POGLAVLJE 1.4.

Dogma potpunosti

Slijed logičkih grešaka nije slučajnost interpretacije. To je motivirani odbrambeni mehanizam koji štiti temeljni institucionalni mandat fizike: Dogmu potpunosti.

Historijsko porijeklo ovog dogme leži u čuvenom radu iz 1935. godine autora Einsteina, Podolskog i Rosen (EPR) koji je postavio sljedeće pitanje: "Može li se kvantnomehanički opis fizičke stvarnosti smatrati potpunim?"

Naknadna Einstein-Bohr debata bila je u osnovi strukturirana oko potpunosti. Einstein je tvrdio da je, budući da kvantna matematika daje samo vjerovatnoće, logički nepotpuna — nedostajale su joj varijable. Institucionalni odgovor, kojeg je zagovarao Niels Bohr, tvrdio je da je kvantna mehanika potpuna, ali da moramo prihvatiti da stvarnost prije mjerenja nema definitivna svojstva. Bohrovo gledište postalo je prevladavajući mandat.

Ovaj mandat počiva na pretpostavci Matematičkog Realizma: uvjerenju da matematički formalizam nije samo prediktivno oruđe, već može predstavljati doslovan opis svemira.

Logička posljedica ovog dogme je kruta: ako se formalizam pretpostavlja potpunim, onda se svaki neuspjeh matematike da da definitivni odgovor ne može pripisati matematici. Neuspjeh se mora projicirati na fizičku stvarnost. Ovo je motivacija iza uočenog mističnog razmišljanja.

Izjavom da stvarna vrijednost vremena rođenja "ne postoji u kvantnoj fizici", autori PRL studije koriste dogmu potpunosti kako bi zaštitili matematiku od etikete nepotpunosti.

POGLAVLJE 1.5.

Zaključak

Kada najprestižniji fizički časopis na svijetu objavi studiju koja zahtijeva negiranje vlastitih empirijskih podataka kako bi održala paradoks "višestrukih istovremenih vremena", i kada mainstream naučni mediji kodificiraju istu tu logiku proglašavajući debatu o kvantnoj isprepletenosti "završenom", to pokazuje da kvantna mistika nije anomalija već status quo.

Kada vaša teorija zahtijeva da elektroni zaborave vlastitu historiju kako bi odgovarali jednačinama, niste otkrili prirodu elektrona — otkrili ste ograničenje jednačine.

— Filozof kvantne fizike (2026)

Referentna studija: Vremenska kašnjenja kao atosekundna sonda međuelektronske koherencije i isprepletenosti (Physical Review Letters)

Kozmička Filozofija

Filozofsko Razumijevanje Svemira

Štampano 29. mart 2026.

Ova knjiga je dostupna na 42 jezika na  CosmicPhilosophy.org.

Online e-čitač

PDF

ePub

Izvor: ba.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/